

**Codul de etică profesională
privind
asigurarea calității și acreditarea în învățământul superior din România**

Acest document constituie proprietatea intelectuală a ARACIS și nu poate fi folosit decât
cu aprobarea scrisă a Biroului Executiv al ARACIS

CUPRINS

I. Introducere

II. Codul

A. Valori și principii

B. Norme de conduită

C. Abateri etice

III. Structuri și mecanisme de aplicare a codului

I. Introducere

Eficiența procesului de evaluare a calității și de acreditare în învățământul superior depinde în bună măsură de considerarea corespondențelor dintre sensurile academice ale calității, dinamica sistemului educativ și așteptările beneficiarilor. O metodologie clară și coerentă a asigurării calității presupune responsabilitatea tuturor celor implicați în aplicarea ei. Aderarea acestora la un set minim de valori etice este un criteriu cheie pentru reușita activităților de asigurare a calității și de acreditare în învățământul superior.

În acest sens Consiliul ARACIS **adoptă**

Codul de etică profesională privind asigurarea calității și acreditarea în învățământul superior din România

Codul include un set minim de principii, valori și reguli de conduită ce trebuie luate ca referință în activitățile de autoevaluare instituțională și în cele de evaluare externă a calității și de acreditare a instituțiilor de învățământ superior. Codul se adresează:

- membrilor Consiliului ARACIS și ai Colegiului consultativ de pe lângă ARACIS;
- evaluatorilor și colaboratorilor externi ai ARACIS;
- universităților, cercetătorilor, studenților și personalului administrativ din instituțiile de învățământ superior implicate în activități de asigurare a calității și de acreditare.

Codul ia ca punct de plecare principiile ce constituie cadrul de referință al activității ARACIS și care sunt incluse în *Metodologia privind asigurarea calității, autorizarea de funcționare provizorie și acreditate în învățământul superior*:

- *Referință europeană;*
- *Responsabilitate instituțională;*
- *Diversitate instituțională;*
- *Cooperare cu toate componentele sistemului educațional;*
- *Centrare pe rezultate;*
- *Identitate instituțională*
- *Autoevaluarea internă, instituțională, a calității;*
- *Evaluarea externă;*
- *Îmbunătățirea calității.*

Pe baza acestor principii, **Codul** are menirea de a promova acea cultură a calității care să contribuie la realizarea unui învățământ superior de calitate, afirmat ca un bun public, demn de încrederea publică, și la îmbunătățirea continuă a calității vieții, a culturii și economiei naționale într-un cadru european.

Obiectivele **Codului** sunt:

- Să ofere referințe etice pentru toți cei implicați în asigurarea calității și în acreditare în învățământul superior;
- Să asigure transparența în relațiile dintre evaluatori și evaluați, evaluați și beneficiari, etc.;
- Să servească drept suport pentru elaborarea și aplicarea politicilor de autoevaluare a calității în instituțiile de învățământ superior;
- Să promoveze încrederea în aplicarea criteriilor și procedurilor de evaluare externă a calității din instituțiile de învățământ superior;

- Să prevină dizolvarea procedurilor de judecare ale calității în discursuri normative și clasamente irelevante pentru obiectivul principal al demersului care este perfecționarea continuă a învățământului universitar din România și aderarea sa la standardele europene.

Fiind un cod de etică și de conduită, documentul îmbină afirmarea unor valori și principii aplicabile domeniului asigurării calității cu statuarea unor prevederi procedurale menite să creeze un mediu propice de desfășurare a activităților și să ofere un sistem de apreciere, corectare, contestare și sancționare a situațiilor de abatere de la valorile și principiile stipulate.

Aplicarea **Codului** nu exclude și nu înlocuiește drepturile și obligațiile legale cuprinse în alte documente ce privesc asigurarea calității și acreditarea și nu se substituie altor coduri de etică elaborate de instituțiile de învățământ superior sau de Ministerul Educației și Cercetării.

Codul trebuie permanent îmbunătățit și adus la zi în conformitate cu sugestiile venite de la beneficiari și cu situația națională și internațională în domeniul managementului și asigurării calității în învățământul superior.

II. Codul

A. VALORI SI PRINCIPII

În activitatea lor cei vizați de prezentul **Cod** vor onora următoarele valori și principii generale:

1. Legalitate
2. Independență
3. Obiectivitate
4. Imparțialitate
5. Transparență
6. Responsabilitate personală
7. Profesionalism
8. Deschidere către nou
9. Dialog și consens
10. Confidențialitate

Angajamentul față de acest set de valori presupune că fiecare persoană implicată în asigurarea calității în învățământul superior și în acreditare:

1. Cunoaște, înțelege și respectă în totalitate legile, reglementările și normele aplicabile domeniului asigurării calității în învățământului superior. Utilizează consecvent criteriile, standardele și indicatorii de performanță definiți de documentele oficiale cu privire la: capacitate instituțională, eficacitate educațională și managementul calității.

2. Dovedește independență în activitate, nu cedează presiunilor politice, religioase, economice sau de altă natură, acceptând numai constrângerile legale, științifice și etice.

Se disociază clar de orice relație personală și formulează concluzii independente de orice fel de angajament instituțional personal.

3. Are o atitudine **obiectivă** în activitățile de asigurare a calității și acreditare. Oferă informații corecte, face afirmații și își exprimă opinii doar în posesia datelor și informațiilor necesare, dincolo de orice apreciere individuală emoțională bazată pe prejudecăți și impresii. Face recomandări și ia decizii bazate exclusiv pe date factuale și pe informații precise verificate temeinic.

4. Face afirmații și sau își exprimă opinii în mod **onest, neutru și imparțial**. Nu aplică standarde duble în evaluare și nu este părtinitor față de sau contra unei instituții de învățământ superior, altei organizații sau persoane implicate. Nu discriminează pe criteriul de sex, etnie, vârstă, religie, etc. în procesul de evaluare a calității și de acreditare.

5. Face eforturi pentru o **transparență** maximă în ceea ce privește regulile, procedurile, cerințele profesionale, principiile de evaluare, etc. Poate oferi oricând motivații bazate pe informații consistente și corecte pentru opiniile exprimate și deciziile luate. Nu ascunde și nu denaturează cele constatate.

6. Își asumă **responsabilitatea personală** pentru afirmațiile și opiniile exprimate și poate oricând dovedi acordul dintre acestea și reglementările legale aplicabile, regulile interne ale organizației/instituției, standardele cerute și datele factuale. Acceptă obligația de a da socoteală pentru activitățile întreprinse, opiniile și concluziile formulate și de a suporta consecințele pentru neîmplinirile posibile.

7. Menține un nivel ridicat de **competență profesională**. Oferă consultanță, expertiză întemeiată pe standarde bine definite și recunoscute în domeniu. Se bazează pe o înaltă exigență și solidaritate profesională, manifestă obligația morală de a lucra pentru îmbunătățirea calității. Apartenența la Consiliul ARACIS sau la alte comisii de evaluare a calității din cadrul altor agenții sau instituții de învățământ superior oferă membrilor un prestigiu profesional de care aceștia nu trebuie să se folosească în scopuri de putere. Competența profesională implică și **grija profesională responsabilă**. Ca atare, cei implicați în activități de evaluare a calității și de acreditare se vor dovedi fini ascultători și observatori, îi vor trata pe alții cu respect, așa cum ar dori ei să fie tratați, vor ține seama de nevoile și așteptările evaluatorilor și celor evaluați, cum ar fi nevoi legate de timp, de comunicare, de complexitatea muncii sau de costurile implicate.

8. Este **deschis la inițiative noi**, răspunzând la schimbările sociale locale sau regionale, la nevoile beneficiarilor serviciilor sale. Pe cât posibil, facilitează competiția profesională, managerială, etică între instituțiile și programele vizate de procesul de evaluare internă sau externă. Întreaga activitate se bazează pe o atitudine deschisă și participativă.

9. Promovează **dialogul**, evaluează în mod adecvat punctele de vedere diferite ale părților implicate și încearcă să le **armonizeze** prin promovarea dedicației personale și a spiritului de echipă.

10. Este fidel principiului **confidențialității** în furnizarea, completarea, utilizarea și asigurarea accesului la informație în conformitate cu regulile și procedeele acceptate. Procedează cu discreție și protejează datele cu caracter personal și cele privitoare la proprietatea intelectuală în activitățile de autoevaluare, evaluare externă și de acreditare.

În procesul de evaluare externă și de acreditare afișarea, distribuirea sau publicarea informației se realizează numai după formularea și aprobarea de către Consiliul ARACIS a unei poziții sau declarații oficiale, după o definire clară a spațiului informației de interes public și numai cu respectarea condițiilor de confidențialitate stabilite în prealabil și asumate o dată cu acceptarea acestui **Cod** prin semnarea unei declarații de confidențialitate .

B. NORME DE CONDUITĂ

În spiritul acestor principii și valori, cei vizați de prezentul **Cod** țin cont în activitățile lor de următoarele norme de conduită legate de:

1. Conflictele de interese

Cazurile de conflict de interese rezultă din situații de incompatibilitate privind membrii Consiliului ARACIS, Colegiului consultativ, evaluatorii și colaboratori externi ai ARACIS sau membrii instituțiilor de învățământ superior implicați în autoevaluarea instituțională. O astfel de persoană este în situație de incompatibilitate atunci când în calitate de membru în comisia de evaluare externă :

- este semnatar sau co-semnatar la documentele, programele și alte produse academice sau manageriale ale instituției evaluate;
- a participat direct sau indirect la deciziile privind evaluarea performanțelor academice și manageriale în discuție;
- face parte din respectiva instituție ce urmează să fie evaluată sau este implicat direct sau indirect în activitatea evaluată;
- are legături de rudenie cu persoane din conducerea instituției sau direct implicat în programele/activitățile ce intră în evaluare;
- are relații de rudenie cu membrii comisiei de evaluare desemnați de ARACIS sau, din contră, este într-un conflict personal recunoscut cu unul sau mai mulți membri ai acesteia;
- a fost implicat într-o dispută cu evaluatul (titularul unui curs sau cineva din conducerea instituției) sau a demonstrat cu alte ocazii atitudini părtinitoare, standarde duble și prejudecăți în evaluarea activităților acestora;
- a obținut din partea evaluatului orice fel de avantaj sau beneficiu (material sau de altă natură) pentru sine, familia sa, prietenii săi sau organizația din care face parte.

Ținând cont de aceste recomandări, cei implicați vor anunța orice caz de conflict de interese existent care influențează imparțialitatea și obiectivitatea activității. Cei aflați în conflict de interese vor evita numirea în funcții de răspundere în cadrul procesului de evaluare externă, se vor abține de la exprimarea opiniilor și sub nici o formă nu vor participa la procedurile de evaluare externă sau acreditare respective.

2. Câștiguri și avantaje

Sub nici o formă și în nici o circumstanță cei implicați în evaluare externă nu vor folosi poziția sau funcția lor pentru a obține câștiguri personale sau instituționale (materiale sau de alt ordin) respingând în mod clar asemenea oferte. Instituțiile de învățământ superior nu vor face presiuni de nici o natură asupra evaluatorilor externi, promovând un climat de curățenie morală pe parcursul activităților de evaluare a calității și de acreditare.

3. Spirit de echipă și libertate intelectuală

Cei implicați în asigurarea calității și acreditare vor respecta și încuraja libertatea de gândire și de exprimare și nu vor influența opinia altor membri incluși în procesul de evaluare externă decât prin argumente raționale. Decizia este necesar să aibă un caracter democratic, să fie bazată pe cooperare, participare cât mai largă și pe consensul obținut prin mediere prealabilă. Instituțiile de învățământ superior aflate în proces de evaluare a calității și de acreditare vor avea diverse posibilități de a-și exprima deschis opiniile în legătură cu standardele de calitate folosite, cu deciziile și recomandările făcute pe întreg parcursul evaluării și externe.

Sugestiile formulate vor fi luate în considerare de instituțiile de învățământ superior respective și de Consiliul ARACIS pentru îmbunătățirea practicilor viitoare.

Colaborarea, spiritual de echipă, consensul și libertatea intelectuală se vor subsuma principiul autonomiei universitare și asumării unui risc minim acceptabil inerent oricărui proces de evaluare internă sau externă.

4. Proprietate intelectuală

Pe parcursul autoevaluării și evaluării externe trebuie permanent să fie respectată proprietatea intelectuală a celor care oferă informații și documente. Rapoartele de autoevaluare, documentele consultate, cererile sau aplicațiile depuse sunt în întregime sau parțial proprietatea intelectuală exclusivă a aplicantului (individ sau instituție)

5. Dezvoltare profesională continuă

Cei implicați în asigurarea calității trebuie permanent să își îmbunătățească competențele profesionale, manageriale și etice legate de responsabilitățile ce decurg din activitățile de evaluare a calității și de acreditare în învățământul superior; să fie la curent cu dezvoltările la nivel internațional și național în domeniu; să împărtășească cunoștințele și experiența lor altor colegi interesați; să contribuie la creșterea conștientizării și acceptării în societate a standardelor de calitate; să sprijine toate activitățile și evenimentele care promovează o cultură a calității și eticii în învățământul superior.

6. Calitatea muncii

Cei implicați în activitățile de asigurare a calității și de acreditare vor tinde către excelență în munca lor. Vor acorda atenție specială pentru a contribui și a asigura:

- exhaustivitate;
- onestitate și corectitudine intelectuală;
- evaluări de încredere și nepărtinitoare;
- eficiența muncii agenției, comitetului, comisiei sau echipei de evaluare din care fac parte sau care îi evaluează;
- natura bine fondată a afirmațiilor și explicațiilor;
- respectarea de către toți a termenelor specifice din regulamente și proceduri.

7. Calitatea comunicării

Cei implicați în activități de asigurare a calității și de acreditare vor conlucra pentru asigurarea permanentă a unei comunicări eficiente între ei dar și cu terțe instituții sau persoane (firme private, mass media). Cheia succesului în realizarea acestui deziderat este calitatea comunicării - o bună funcționare a circuitelor de comunicare atât pe verticală cât și pe orizontală, folosirea corectă, concisă, constructivă, completă a unor mesaje clare, înțelese, acceptate de părți, transmise la timp și respectate de toți participanții. Esența informațională a comunicării bine argumentată va depăși barierele subiective și va produce încredere, credibilitate și respect reciproc. Concluziile evaluării vor avea un

caracter constructiv și vor sugera direcții de urmat pentru viitoarele programe de perfecționare a calității.

Condițiile confidențialității și alte valori stipulate de prezentul **Cod** vor fi comunicate la începutul oricărei colaborări.

În discuțiile și medierile dintre părți comunicarea se va baza pe înțelegere reciprocă, căutarea unei convergențe de păreri, a armoniei și a consensului, scopul final fiind perfecționarea calității actului educațional în beneficiul tuturor.

8. Încredere/stimă reciprocă

Întreg procesul de autoevaluare și evaluare externă trebuie construit pe încredere și stimă reciprocă dezvoltate sistematic. Respectarea și supravegherea valorilor, principiilor și normelor de conduită mai sus menționate poate contribui la întărirea acestei încrederi.

C. ABATERI ETICE

Următoarele acte și atitudini vor fi considerate abateri etice:

1. Nerespectarea legilor și reglementărilor legale în domeniul evaluării calității și acreditării;
2. Nerespectarea regulilor de procedură, a principiilor profesionale și a liniilor directoare de autoevaluare și evaluare și a altor reguli și rezoluții pertinente;
3. Neraportarea existenței unui conflict de interese, exprimarea unei opinii într-un caz de conflict de interese, orice fel de implicare sau participare la proceduri ce implică conflictul de interes;
4. Folosirea apartenenței la sau o funcție în scopul dobândirii unor câștiguri personale sau instituționale de natură materială sau a altor avantaje;
5. Dezvăluirea de informații despre un anumit caz de evaluare a calității sau de acreditare înainte de publicarea unei poziții oficiale de către instituția respectivă sau de către agenție precum și darea în vileag la orice moment a unor aspecte confidențiale din discuțiile din cadrul comisiilor de autoevaluare instituțională sau de evaluare externă sau din rapoartele de evaluare și/sau acreditare;
6. Violarea drepturilor la proprietate intelectuală;
7. Eșecul de a coopera cu alți membrii, obstrucționarea cooperării între membrii implicați în proces;
8. Intimidarea, crearea de presiuni de orice fel, vizibile (mită, amenințări) sau mai puțin vizibile (șantaj, pile/intervenții), asupra evaluatorilor, membrilor Consiliului ARACIS în vederea influențării autoevaluării, evaluării externe sau acreditării unei instituții de învățământ superior.

IV. Structuri și mecanisme de aplicare a codului

Acceptarea participării la activitatea de asigurare a calității și de acreditare implică **cunoașterea și aderarea** la prezentul **Cod** a tuturor celor implicați. Totodată se constituie mecanisme adecvate de monitorizare a aplicării **Codului**.

i) Structuri

Se creează *Comisia de etică și integritate morală* (CEIM) pe lângă Consiliul ARACIS. Comisia va avea următoarele îndatoriri:

- Să monitorizeze utilizarea **Codului**;
- Să primească, sa investigheze și sa soluționeze cazurile de abatere etică și de incompatibilitate;
- Să medieze litigiile dintre ARACIS și instituțiile aflate în evaluare externă;
- Să elaboreze rapoarte anuale de activitate cu privire la starea de conduită etică și morală a ARACIS și a instituțiilor implicate în procesul de evaluare externă a calității și de acreditare din România și să formuleze recomandări pentru îmbunătățirea situației;
- Să colaboreze eficient și consecvent cu comisiile etice din instituțiile de învățământ superior și cu Consiliul de etică universitară creat la nivelul Ministerului Educației și Cercetării pe probleme specifice de conduită etică în domeniul asigurării calității și acreditării în învățământul superior din România.

Comisia va fi constituită din 3 membri, respectiv un **președinte și 2 membri**. Un secretariat adecvat va ține evidența documentelor, va asigura corespondența și va întocmi minutele întâlnirilor.

Președintele CEIM va fi membru în Consiliul ARACIS și va fi ales de acesta prin vot deschis pe o perioadă de 2 ani.

Membrii CEIM vor fi aleși din cadrul membrilor Consiliului ARACIS la recomandarea președintelui CEIM prin vot deschis. Ei vor face parte din comisie doar pe durata investigării unui anume caz de etică, de incompatibilitate sau de mediere a unui litigiu apărut. Președintele CEIM va face de fiecare dată nominalizările pentru comisie astfel încât să fie evitate eventuale situații de incompatibilitate.

Nu pot face parte din CEIM:

- Persoane direct implicate și împotriva cărora s-a deschis cazul de incompatibilitate respectiv;
- Persoane aflate în situații de conflict de interese în cazul respectiv;
- Dacă președintele CEIM este în conflict de interese într-un caz anume, Consiliul ARACIS va decide alegerea altuia pentru acel caz.

ii) Mecanisme de analiză și decizie

Se vor pune în practică mecanisme de analiză și decizie pentru următoarele situații:

- I. Abateri etice în cadrul ARACIS
- II. Litigii între ARACIS și instituții de învățământ superior
- III. Medieri în litigii privind activitățile de autoevaluare instituțională
- IV. Autosesizări

I. Abateri etice în cadrul ARACIS

Primirea

La apariția unei suspiciuni de abatere etică (mită sau tentativă de mită, favoritism, nepotism, subiectivism, conflict de interese, deficit de informație, etc.) o procedură poate fi inițiată de către orice membru al Consiliului ARACIS sau al Colegiului consultativ, de un evaluator sau colaborator extern al ARACIS sau de un reprezentant al instituției de învățământ superior. Acesta o prezintă în scris președintelui CEIM care solicită Consiliului ARACIS crearea comisiei pentru cazul respectiv și propune cei doi membrii care să facă parte din CEIM.

Odată aprobată de Consiliul ARACIS, CEIM validează prin discuții și vot deschis sesizarea și înaintează propunerea către Consiliului ARACIS care supune la vot deschis decizia lansării procedurii.

Notificarea părții

În termen de 8 zile de la votarea deciziei, partea inculpată va fi anunțată în scris de către Președintele CEIM de lansarea procedurii. Înștiințarea va include acuzația, documentele care stau la baza ei și componența comisiei.

Persoana în cauză are dreptul să ceară în scris, în termen de 5 zile de la primirea notificării, cu argumente viabile, revocarea unui membru al comisiei. Dacă acest lucru este aprobat de Consiliul ARACIS, alt membru va fi numit în CEIM pentru investigarea aceluși caz, iar reclamantul va fi înștiințat de acest lucru în scris.

De asemenea, persoana suspectată de abatere etică are dreptul să își exprime opiniile în fața CEIM, fiind anunțată cu cel puțin 8 zile înainte de prima întâlnire fixată. Dacă persoana în cauză cere amânarea audierii cu 3 zile înainte de data fixată, se va fixa o nouă dată. Persoana va fi înștiințată în scris de consecințele neprezentării la audierile programate.

Analiza cazului

Procedura va fi condusă de președintele CEIM.

CEIM se va întâlni de câte ori e necesar pentru a investiga o situație, dar cel puțin o dată. Întâlnirile vor fi inițiate de Președinte, prezența tuturor membrilor CEIM fiind obligatorie.

Cerând și primind aprobarea Consiliului ARACIS, CEIM poate, de la caz la caz, pe durata investigației, suspenda activitatea persoanelor implicate în cazul aflat în vizor.

CEIM poate audia orice persoană care posedă informații necesare pentru clarificarea cazului respectiv.

Discuțiile din timpul audierilor vor fi colegiale și confidențiale, urmărind de fiecare dată medierea și negocierea pe cale amiabilă a conflictelor. Discuțiile vor fi consemnate în scris, minutele acestora fiind contrasemnate de președinte CEIM.

Propunerile CEIM se vor formula pe baza documentelor disponibile la audieri și a opiniilor exprimate de membrii comisiei. Propunerea de rezoluție va fi supusă votului majoritar.

Rezoluții

La propunerea CEIM, Consiliul ARACIS poate da următoarele rezoluții:

- Stabilirea unei sancțiuni legate de abaterea etică;
- Întreruperea procedurii etice, dacă se constată că nici o violare nu a avut loc sau dacă agenția nu e competentă pentru a decide în acea situație

Sanctiunile pot fi:

- Avertisment verbal;
- Avertisment scris;
- Revocare ca membru/evaluator/colaborator. Acest lucru se poate întâmpla la violări grave sau repetate ale **Codului**.

Proiectul de rezoluție întocmit de CEIM este supus aprobării Consiliului ARACIS de către președintele CEIM. Consiliul discută și decide prin vot deschis. Cei implicați nu pot vota și pot să nu fie prezenți la vot.

În caz de sancțiune verbală sau scrisă, CEIM va urmări publicarea avertismentului în interiorul sau afara instituției, după caz.

Rezoluția finală va fi comunicată în scris de către președintele CEIM persoanei în cauză.

Recurs

Dacă persoana în cauză este în dezacord cu rezoluția, își poate exprima dezacordul în termen de 5 zile de la data primirii ei. Opiniile formulate vor fi atașate la rezoluția finală care va fi făcută publică.

II. Litigii între ARACIS și instituții de învățământ superior

Pe parcursul evaluării externe o instituție de învățământ superior poate:

- sesiza incompatibilități, situații de conflicte de interese (situație în care procedează conform cu I);
 - contesta rezultatul evaluării externe a calității sau rezultatul cererii de acreditare.
- În acest caz:

Primirea

Va urma aceleași etape ca la cazul I. Sesizarea poate fi trimisă în cel mult 1 lună de la evenimentele aflate în discuție.

Notificarea

Va urma aceleași etape ca în cazul I.

Instituția în cauză va fi informată cu privire la membrii CEIM și are dreptul să ceară în scris, cu argumente viabile, revocarea unui membru. Dacă acest lucru este aprobat de Consiliul ARACIS, alt membru va fi numit în CEIM pentru investigarea aceluși caz.

Analiza litigiului

Analiza litigiului se va face în termen de 30 de zile de la declanșarea lui prin consultarea documentelor și audierea oricărei persoane care poate da informații legate de caz .

Discuțiile vor fi purtate în spiritul prezentului **Cod**, fiind confidențiale, colegiale, constructive, bazate pe cât posibil pe date și documente obiective. Scopul lor consta în clarificarea și reconsiderarea unui act de evaluare a calității din perspectiva nevoii tuturor celor implicați de îmbunătățire permanentă a calității învățământului superior.

Rezoluții

La recomandarea CEIM, Consiliul ARACIS poate da următoarele rezoluții:

i) *Sesizare fondată*, caz în care CEIM poate cere Consiliului ARACIS:

- Reanalizarea dosarului de evaluare externă sau de acreditare de către o nouă comisie de evaluatori desemnată de Consiliu sau
- Anularea evaluării externe sau recomandării de neacreditare și numirea unei noi comisii pentru o nouă rundă de evaluare. În funcție de neregulile identificate, CEIM poate cere Consiliului ARACIS:
 - o discutarea în plen a abaterilor profesionale și etice dovedite,
 - o sancționarea verbală sau scrisă a celor implicați sau
 - o rezilierea colaborării cu cel/cei în cauză.

ii) *Sesizarea nefondată*, caz în care instituția respectivă va fi informată în scris că sesizarea nu a fost luată în considerare, cu specificarea motivelor.

Notificarea

Rezoluția Consiliului ARACIS va fi adusă la cunoștință instituției în cauză în scris în termen de 3 zile de la luarea acesteia de către președintele CEIM. Ea va conține specificarea principalelor argumente aduse în favoarea ei.

Recurs

Idem ca la I.

Rezultatul va fi afișat, fiind făcut public.

III. Medieri în litigii privind activitățile de autoevaluare instituțională

O instituție de învățământ superior în care un litigiu provocat de probleme etice și morale apărute în cadrul autoevaluării instituționale nu poate fi, din diverse motive, amiabil rezolvat în cadrul instituției sau cu sprijinul Consiliului de etică universitară de la nivelul Ministerului Educației și Cercetării poate solicita, în scris, consultanță și mediere Președintelui CEIM.

Acesta va desemna comisia și va obține aprobarea Consiliului ARACIS pentru declanșarea procedurii de consultanță și mediere.

CEIM va invita la discuții și negocieri orice persoană considerată importantă pentru clarificarea și soluționarea respectivului caz. CEIM va media cu profesionalism,

răspundere și diplomație dialogurile, încercând să obțină acordul majorității celor implicați pentru finalizarea cazului în condiții optime.

IV. Autosesizări

CEIM se poate autosesiza în legătură cu un caz de abatere etică apărut în activitățile de autoevaluare și evaluare externă și propune Consiliului ARACIS declanșarea unei proceduri de analiză a cazului respectiv. Procedura va respecta I, II, III, după caz.

DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE

Subsemnatul:

Instituția:.....

Funcția:.....

Adresa:

Telefon.....

E-mail.....

În calitate de.....

Declar pe propria răspundere că pe parcursul activităților legate de asigurarea calității și de acreditare în care sunt implicat voi respecta în totalitate principiile și normele de confidențialitate așa cum sunt acestea formulate în „*Codul de etică profesională privind asigurarea calității și acreditarea în învățământul superior din România*”.

Semnătura:

Data: